

Una aproximación teórica a la sostenibilidad corporativa: notas hacia el encuadre epistemológico en las ciencias de la gestión

Jorge Eduardo Orozco Álvarez¹
Luis Ángel Meneses Cerón²
Dana Vanesa Paz Vivas³
Jhon Sebastian Gomez Quinayas⁴

Resumen

En las ciencias de la gestión, la sostenibilidad corporativa ha

1 Corporación Universitaria Autónoma del Cauca Popayán, Cauca (Colombia); jorge.orozco.a@uniautonomo.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7592-430X>

2 Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Popayán, Cauca (Colombia); luis.meneses@unad.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0467-8970>

3 Corporación Universitaria Autónoma del Cauca Popayán, Cauca (Colombia); dana.paz.v@uniautonomo.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1680-3871>

4 Corporación Universitaria Autónoma del Cauca Popayán, Cauca (Colombia); jhon.gomez.q@uniautonomo.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7708-6346>



adquirido cada vez más relevancia al considerar el impacto de las acciones empresariales en tres dimensiones interrelacionadas: la económica, la social y la ambiental. Este artículo ofrece una aproximación teórica que busca comprender y destacar la importancia de integrar aspectos económicos, sociales y ambientales en las estrategias empresariales, a partir de, un enfoque epistemológico que recoja y articule las visiones tradicionales existentes. La metodología incorporó una revisión exhaustiva de la literatura administrativa existente. A continuación, se analizaron y compararon las diferentes visiones y enfoques teóricos existentes en el campo de estudio. Posteriormente, se realizó un análisis crítico de los orígenes, desafíos y oportunidades de la sostenibilidad. Lo anterior, facilita una comprensión más profunda de los orígenes, desafíos y oportunidades de este nuevo enfoque organizacional con el fin de promover prácticas empresariales más responsables y sostenibles.

Palabras clave: sostenibilidad corporativa, Prácticas ESG, ciencias de la gestión, encuadre epistemológico.

Abstract

In the field of management sciences, corporate sustainability has gained increasing relevance by considering the impact of business actions on three interconnected dimensions: economic, social, and environmental. This article provides a theoretical approach that aims to understand and emphasize the importance of integrating economic, social, and environmental aspects into business strategies through an epistemological framework that encompasses and articulates existing traditional perspectives. The methodology involved a comprehensive review of the existing management literature. Subsequently, different theoretical views and approaches in the field were analyzed and compared. A critical analysis of the origins, challenges, and opportunities of sustainability was then conducted. This process enables a deeper understanding of the origins, challenges, and opportunities of this new organizational approach, with the aim of promoting more responsible and sustainable business practices.

Keywords: Corporate sustainability, ESG practices, Management sciences, epistemological framework.

Introducción

La sostenibilidad se ha convertido en una cuestión estratégica en la agenda corporativa global, especialmente, en las últimas décadas donde los cambios y presiones del entorno han exigido una transición paradigmática que incorpore una dinámica más proactiva y un compromiso integrador de largo plazo de la organización en la sociedad más allá de la clásica perspectiva economicista (De la Rosa Alburquerque, 2004) pequeña y mediana empresa (MPYME. De acuerdo con Rojas-Vargas & Madero-Gómez (2018) el medio ambiente ha alcanzado altos niveles de daño debido a las emisiones de gases de efecto invernadero; la mayoría de las empresas contaminan el ecosistema de diversas maneras mientras desarrollan sus operaciones. Por otra parte, la sociedad está en crisis por el aumento de la tasa de pobreza, la desigualdad de ingresos se ha mantenido en niveles históricamente altos, la pérdida de valores como el respeto ante la propiedad común y falta de visión al largo plazo en la utilización de recursos. Aunado a lo anterior, los procesos desiguales de los individuos en la organización, las minorías estigmatizadas, los resentimientos laborales y los escándalos de corrupción corporativos, entre otros aspectos, exigen una respuesta empresarial en términos de diversidad, inclusión y prácticas de transparencia (Forrester & Vigier, 2017). A partir de lo anterior, La sostenibilidad surge como un nuevo enfoque de gestión que obliga a repensar la relación empresa y sociedad, con el fin de analizar la responsabilidad de sus acciones y la forma de afrontar las consecuencias que se han generado al entorno por el desarrollo de la actividad empresarial (Lozano Collazos & Parra Jimenez, 2019). En este contexto, una empresa sostenible es socialmente responsable, equilibra la multiplicidad de intereses, toma en cuenta a los empleados, proveedores, distribuidores, comunidades locales y la nación en el marco de una visión compartida que interviene en el presente en pro del bienestar futuro.

El enfoque de sostenibilidad abarca un triple bottom line, tres dimensiones interdependientes (Elkington, 1998), ó tres pilares estratégicos: el área económica, el área de la actuación social y el ámbito de las actuaciones medioambientales (Archel, 2003). La dimensión ambiental de la sostenibilidad se centra en la protección y conservación del medio ambiente para garantizar la supervivencia de los sistemas naturales y la biodiversidad. Según Jackson (2006), la sostenibilidad ambiental implica reducir el



impacto de la actividad humana en el medio ambiente a través de la adopción de prácticas sostenibles que reduzcan la emisión de gases de efecto invernadero, el consumo de recursos naturales y la contaminación ambiental. La dimensión social de la sostenibilidad se refiere a la equidad y la justicia social, la inclusión y la participación. Según Sen (1999), la sostenibilidad social implica garantizar que todas las personas tengan acceso a los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas, como la alimentación, la vivienda, la salud y la educación. Además, la sostenibilidad social implica promover la igualdad de oportunidades y la inclusión de grupos marginados y vulnerables en la sociedad. La dimensión económica de la sostenibilidad se centra en la creación de riqueza y la prosperidad a largo plazo. La sostenibilidad económica implica el uso eficiente de los recursos y la adopción de prácticas empresariales transparentes, incluyentes y sostenibles que maximicen la rentabilidad a largo plazo y reduzcan el riesgo financiero (Hart, 1997). No obstante, la sostenibilidad no se circunscribe a un conjunto de acciones filantrópicas como el fin último de las organizaciones. Por el contrario, en términos de Carbal, Ramírez, & Vergara, (2012) implica una relación simbiótica (empresa – sociedad) que conlleva según Elkington (1998), al desarrollo de nuevas formas de valor empresarial que integren los objetivos económicos, sociales y ambientales. Esto significa que, la gestión responsable no solo beneficia a la empresa en términos de reputación, relaciones con los clientes y solvencia financiera, sino que también puede tener efectos positivos en la sociedad en general. Al enfocarse en la sostenibilidad, las empresas pueden contribuir a la creación de empleos estables y bien remunerados, al crecimiento económico y al desarrollo comunitario, mientras que al mismo tiempo minimizan los impactos ambientales negativos en una visión de largo plazo. En otros términos, las empresas deben crear valor para sus accionistas de forma perdurable, vinculando el objetivo básico empresarial con el desarrollo sostenible. De esta forma, en concordancia con Fombrun & van Riel (1997) una empresa sostenible es aquella que actúa de forma que garantiza la creación de valor para sus accionistas de forma continua, actuando dentro de los cánones del desarrollo sostenible, creando valor también de cara al conjunto de la sociedad por medio de prácticas ejemplares de gobernanza, equidad social y preservación medioambiental.

Estado del arte

Desde la perspectiva de González & Cuesta (2018) el enfoque de sostenibilidad corporativa (ESC) se deriva teóricamente de los postulados del desarrollo sostenible, expandiendo el ámbito de actuación medioambiental para incluir la dimensión social como inseparable para la consecución los objetivos en el largo plazo permitiendo a la empresa adaptarse estratégicamente a los cambios del entorno y la complejidad de su contexto. Respecto a la relación sostenibilidad y la responsabilidad corporativa, Dyllick & Muff, (2016) argumentaron que este se ubica en diferentes niveles. La sostenibilidad se enfoca en los desafíos mundiales y el logro de los ODS a un nivel macro, mientras que la responsabilidad corporativa se enfoca exclusivamente en las estrategias de beneficio mutuo a nivel empresarial y la ecoeficiencia a nivel micro. Para Ye et al. (2020) desde una perspectiva general, la ideología de responsabilidad corporativa y sostenibilidad son bastante diferentes en sus enfoques principales, no obstante, convergen en el largo plazo dado que el equilibrio entre los elementos económicos, sociales y ambientales se superponen. Bajo un enfoque análogo, Pinillos & Fernández (2011) consideran que la sostenibilidad corporativa permite superar las limitaciones que la responsabilidad social corporativa arrastra por su efecto halo y por su percepción en la empresa, facilitando la vinculación al core business de la empresa, convirtiéndose en un motor de crecimiento económico.

El sustento epistemológico de la sostenibilidad corporativa se basa en la idea de que las empresas son sistemas complejos que operan dentro de un entorno social, económico y ambiental interconectado y dinámico. Diversos autores han contribuido a esta concepción, a saber:

Inicialmente, Bertalanffy (1968) en su teoría general de sistemas sostiene que la organización es un sistema dinámico y complejo, compuesto por una serie de partes interconectadas y en interacción, y que los cambios en una parte del sistema pueden afectar a otras partes y al sistema en su conjunto. Freeman (1984) en la Teoría de los Stakeholders sostiene que una empresa debe tomar en cuenta las necesidades e intereses de todas sus partes interesadas, como empleados, clientes, proveedores, la comunidad y el medio ambiente, para lograr su éxito sostenible. Barney (1991) sostiene que las empresas pueden obtener una ventaja competitiva sostenible a través de sus recursos y ca-



pacidades únicas. En este sentido, la sostenibilidad corporativa se basa en la idea de que las empresas deben ser capaces de identificar y aprovechar sus recursos y capacidades únicas para crear valor a largo plazo para sus stakeholders. Por su parte, Elkington (1998) propone la idea de la triple línea de resultados, que se refiere a la medición del desempeño de una empresa en términos de sus impactos financieros, sociales y ambientales. Este enfoque se considera un abordaje holístico para la sostenibilidad corporativa. Hart (1997), por otro lado, sostiene que las empresas deben adoptar un enfoque más amplio para la sostenibilidad, que abarque no solo la reducción de impactos ambientales, sino también la creación de valor social y económico a largo plazo. Propone la idea de la “base de la pirámide” como una oportunidad para crear valor para los consumidores de bajos ingresos en los países en desarrollo, al tiempo que se aborda la pobreza y se mejora el medio ambiente.

Finalmente, Porter (2011) propone el concepto de “valor compartido”, que se refiere a la idea de que las empresas pueden crear valor económico al mismo tiempo que abordan desafíos sociales y ambientales. En este sentido, las empresas deben buscar oportunidades para crear valor para sus stakeholders, incluyendo a la sociedad y el medio ambiente, al mismo tiempo que crean valor económico.

Materiales y métodos

En primera instancia, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de literatura relacionada con la sostenibilidad corporativa y el encuadre epistemológico en las ciencias de la gestión, identificando conceptos teóricos y enfoques metodológicos relevantes. Posteriormente, se seleccionaron los marcos teóricos y enfoques conceptuales pertinentes para abordar la sostenibilidad corporativa y el encuadre epistemológico en las ciencias de la gestión. Acto seguido, se procedió a analizar y sintetizar la información obtenida de la revisión de literatura y los marcos teóricos seleccionados, identificando los puntos clave, perspectivas teóricas relevantes y lagunas en el conocimiento existente.

Posteriormente, se realizó un análisis crítico de los orígenes, desafíos y oportunidades de la sostenibilidad corporativa, con énfasis en la integración de aspectos económicos, sociales y ambientales en las estrategias empresariales. Finalmente, se

estructuraron las conclusiones y recomendaciones basadas en la revisión teórica realizada, para promover una comprensión más profunda y fomentar prácticas empresariales más responsables y sostenibles.

Resultados

La sostenibilidad corporativa abarca una amplia gama de aspectos interrelacionados que buscan equilibrar el crecimiento económico con la responsabilidad social y el cuidado ambiental. Es esencial comprender y abordar estos aspectos principales para promover prácticas empresariales más sostenibles y contribuir al desarrollo sostenible a nivel global. Entre los principales, destacamos los siguientes:

Implementación de la sostenibilidad corporativa

La incorporación del ESC en la organización parte del diseño de una estrategia sólida alineada con principios de sostenibilidad que posibilitan la integración y coordinación de los procesos de negocio alineados con la sustentabilidad bajo un adecuado sistema de medición del desempeño (Morioka & Carvalho, 2016). De conformidad con Polanco et al. (2016) la sostenibilidad involucra cambios medulares en el sistema corporativo, en cuanto a:

- **Operaciones y producción:** incorporación de nuevas tecnologías, materiales, fuentes de energía y desarrollo de productos eco amigables.
- **Gestión y estrategia:** productividad, competitividad y ética del negocio.
- **Sistemas organizacionales:** cultura, estilos de liderazgo, gestión del conocimiento, gestión del talento humano, gestión del cambio e innovación.
- **Abastecimiento y mercadeo:** integración de la cadena de suministro, clientes, consumidores y compras.
- **Evaluación y comunicaciones:** medición del desempeño, elaboración de reportes y gestión del riesgo.

A partir de su implementación, el nuevo engranaje organizacional permite divulgar información acerca del desarrollo



sostenible de la compañía, fomenta la responsabilidad, ayuda a identificar y mitigar riesgos, permite aprovechar nuevas oportunidades de negocio, agilizar procesos, reducir costos operacionales, mejorar la eficiencia, y termina por influir en la estrategia y en la política de largo plazo (Carrillo et al., 2020).

Sostenibilidad y desempeño financiero

En el contexto de países emergentes latinoamericanos, la evidencia empírica es divergente. Lourenço & Branco (2013) hallaron que las firmas brasileñas líderes en desempeño en sustentabilidad corporativa son significativamente más grandes y tienen una mayor rentabilidad sobre el capital que las empresas de desempeño en sustentabilidad corporativa que no son líderes; así mismo, Santos et al. (2017) comparó el Índice de Sostenibilidad Corporativa (índice CSI) y el índice BOVESPA en el período de 2005 a 2015 para verificar la mejor inversión entre estos dos, y encontró que el índice CSI tuvo una ganancia acumulada del 108,58% mientras que la ganancia acumulada de IBOVESPA fue del 13,96%. Por otra parte, los estudios de Santis et al. (2016) y Lucato et al. (2017) coinciden en afirmar que no es posible establecer una relación directa entre el desempeño sostenible y financiero de las empresas brasileiras.

Métricas de la Sostenibilidad

Amel-Zadeh & Serafeim (2017) destacan que, en años recientes, el escenario empresarial ha experimentado un crecimiento exponencial en el número de empresas especializadas en medir y reportar las prácticas ESG corporativas. Su estudio documenta que, en 2016, más de 100 agencias de calificación proporcionaron datos ESG, incluidos grandes proveedores de datos de la talla de: Thomson Reuters, Morgan Stanley Capital Internacional (MSCI) y Bloomberg. En el mismo sentido, Berg et al. (2020) señala que los proveedores de calificaciones ambientales, sociales y de gobernanza (ESG) se han vuelto influyentes instituciones a nivel global. Debido a esta tendencia, cada vez más inversionistas confían en las calificaciones ESG para obtener una evaluación de terceros del desempeño ESG de las corporaciones. Como resultado, las calificaciones ESG influyen cada vez más en las decisiones

financieras, con efectos potencialmente de gran alcance en los precios de los activos y las políticas corporativas. No obstante, resaltan que existe cierta ambigüedad en torno a las calificaciones ESG, lo que, representa un serio desafío para los tomadores de decisiones que intentan contribuir hacia una economía ambientalmente sostenible y socialmente justa.

La dirección de Causalidad entre la sostenibilidad y el desempeño financiero

La relación entre el desempeño sostenible y financiero ha recibido una atención significativa en las últimas décadas; sin embargo, en general, los hallazgos siguen siendo inconclusos e inconsistentes. Wagner & Blom (2011) clasificaron a las empresas en función del éxito financiero pasado para abordar una relación potencialmente recíproca. En ese sentido, encontraron evidencia sólida acerca de una causalidad inversa que señala que las empresas deben tener un desempeño financiero adecuado para emprender prácticas ESG. En este caso, las empresas con mejor situación financiera pueden llevar a cabo mejores iniciativas ESG que las empresas con mala situación financiera. Por lo tanto, las empresas financieramente sólidas tienen más recursos para invertir en sostenibilidad, lo que a cambio conduce a mejores resultados ambientales y no al contrario. Para Soyta et al. (2019) el problema potencial de endogeneidad en la relación sostenibilidad desempeño financiero, puede ocasionar que una estrategia empírica sin una base teórica resulte en conclusiones no relevantes o engañosas. Por esta razón, abordaron el problema potencial de endogeneidad en la relación e identificaron las posibles causas de esta endogeneidad como: (i) heterogeneidad a nivel de empresa en los rendimientos financieros, (ii) la relación entre el nivel de productividad de la empresa y el costo marginal de las iniciativas de sostenibilidad, y (iii) Error de medición. A continuación, implementaron la técnica de Variable Instrumental para superar estos sesgos. Los resultados obtenidos presentan evidencia empírica para apoyar la hipótesis de que la sustentabilidad corporativa está relacionada positivamente con el desempeño financiero corporativo.



Las controversias ESG

Las controversias ESG (ambientales, sociales y de gobernanza) se refieren a las disputas y debates que surgen en torno a los criterios y prácticas relacionadas con la inversión responsable y sostenible. Estas controversias están relacionadas con la forma en que las empresas y los inversores abordan los problemas medioambientales, sociales y de gobernanza, y cómo se integran estos factores en la toma de decisiones empresariales. Según Jones (2018), “las controversias ESG pueden surgir cuando los inversores y las empresas tienen diferentes perspectivas sobre la importancia y el impacto de los factores ESG en el desempeño financiero”. En algunos casos, las empresas pueden enfrentar críticas por no cumplir con las expectativas de los inversores en términos de divulgación de información ESG y prácticas responsables (Hawley et al., 2020). Además, las controversias ESG también pueden surgir debido a la falta de estándares claros y consistentes en la medición y reporte de los factores ESG (Merton, 2019). Esto puede generar debates sobre qué métricas y marcos de referencia son más apropiados para evaluar el desempeño ESG de las empresas. Las controversias ESG (ambientales, sociales y de gobernanza) han surgido en diferentes países de todo el mundo, reflejando los desafíos y debates en torno a la sostenibilidad y la responsabilidad corporativa.

Las inversiones de Impacto

Las inversiones de impacto se refieren a la asignación de capital con el objetivo de generar beneficios sociales y ambientales positivos, además de obtener rendimientos financieros. Estas inversiones se basan en el enfoque de la sostenibilidad corporativa, que busca integrar consideraciones ambientales, sociales y de gobernanza en las decisiones de inversión. Según Elkington (2018), las inversiones de impacto se centran en “generar un impacto medible y positivo en la sociedad y el medio ambiente, al tiempo que se obtienen rendimientos financieros”. Estas inversiones buscan abordar desafíos sociales y ambientales, como la pobreza, el cambio climático y la desigualdad, a través de la canalización de fondos hacia empresas y proyectos que promueven soluciones sostenibles. Yunus (2017) enfatiza que las inversiones de impacto van más allá de la responsabi-

lidad social corporativa, ya que buscan un cambio sistemático en la forma en que se conciben los negocios y se abordan los problemas globales. En ese sentido, las inversiones de impacto son una estrategia de inversión que busca generar beneficios tanto financieros como sociales y ambientales, alineándose con los principios de la sostenibilidad corporativa. Estas inversiones reflejan una creciente conciencia de la necesidad de abordar los desafíos globales a través de la inversión responsable.

Conclusiones

La sostenibilidad corporativa se ha convertido en un tema de relevancia creciente en las ciencias de la gestión. A través de una aproximación teórica, se ha podido identificar la importancia de integrar aspectos económicos, sociales y ambientales en las estrategias empresariales, reconociendo así la necesidad de adoptar un enfoque holístico en la gestión empresarial.

El encuadre epistemológico en las ciencias de la gestión ofrece una base teórica sólida para comprender y abordar la sostenibilidad corporativa. Se ha observado la importancia de utilizar marcos conceptuales y enfoques metodológicos adecuados para analizar los diferentes aspectos de la sostenibilidad, considerando tanto las dimensiones internas de la organización como su relación con el entorno.

El estudio de la sostenibilidad corporativa desde una perspectiva epistemológica en las ciencias de la gestión es fundamental para generar conocimiento y promover prácticas empresariales sostenibles. Mediante la construcción de un marco conceptual y la propuesta de una metodología adecuada, se pueden sentar las bases para investigaciones futuras que contribuyan al desarrollo de estrategias y políticas que fomenten la sostenibilidad en las organizaciones.

Referencias

- Amel-Zadeh, A., & Serafeim, G. (2017). Why and how investors use ESG information: Evidence from a global survey. *Journal of Financial Economics*, 124(2), 588-613. doi: 10.1016/j.jfineco.2017.02.010
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating shared value. Har-



- vard Business Review, 89(1/2), 62-77.
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.
- Elkington, J. (1998). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone Publishing.
- De la Rosa Alburquerque, A. de la R. (2004). Hacia la emergencia de un nuevo objeto de estudio: La micro, pequeña y mediana organización. *Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 25(56), Art. 56.
- Fombrun, C., & van Riel, C. (1997). The Reputational Landscape. *Corporate Reputation Review*, 1(2), 5-13. <https://doi.org/10.1057/palgrave.crr.1540024>
- Forrester, J., & Vigier, A. (2017). Diversidad e inclusión en la cultura organizacional [Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/471/1/doc.pdf>
- Hart, S. L. (1997). Beyond greening: Strategies for a sustainable world. *Harvard Business Review*, 75(1), 67-76.
- Hawley, J. P., Hoepner, A. G. F., Johnson, K. H., Sandberg, J., & Waitzer, E. J. (2020). Corporate Governance and Controversies: A Review of ESG Issues and Evidence. *Journal of Corporate Finance*, 64, 101675. doi: 10.1016/j.jcorpfin.2020.101675
- Lozano Collazos, M. C., & Parra Jimenez, Y. M. (2019). Enfoques de la responsabilidad social empresarial. *Universidad Santo Tomas*. <https://doi.org/10.15332/tg.pre.2020.00198>
- Lourenço, A. B., & Branco, M. C. (2013). Corporate Sustainability in Brazil: The Role of Managers' Values and Beliefs in the Adoption of Sustainable Practices. *Journal of Cleaner Production*, 47, 162-172. doi: 10.1016/j.jclepro.2012.07.010
- Morioka, S. N., & Carvalho, M. M. (2016). Implementing sustainability: Challenges and strategies. *Journal of Cleaner Production*, 126, 687-698. doi: 10.1016/j.jclepro.2016.03.089
- Rojas-Vargas, N. P., & Madero-Gómez, S. M. (2018). La Responsabilidad Social Corporativa: Contexto Histórico y Relación con las Teorías Administrativas. *Conciencia Tecnológica*, 55. <https://www.redalyc.org/journal/944/94455712001/html/>
- Yunus, M. (2017). *A World of Three Zeros: The New Economics of Zero Poverty, Zero Unemployment, and Zero Net Carbon Emissions*. New York, NY: PublicAffairs.