

Dinámicas territoriales en el sur del Cauca luego del Proceso de Paz en Colombia. El caso del municipio de Bolívar, Cauca 2016-2022

Leidy Alejandra Guaca Ijají¹

Resumen

Más allá de la dicotomía campo-ciudad, en el espacio territorial se condensa una serie de dinámicas necesarias para entender lo que implica concebir la política a escala, el resultado del proceso de cierto orden social, espacial y territorial que se pregunta por quién gobierna la ciudad, quién tiene el poder luego del proceso de un cierto orden social, espacial y territorial. Para ello, la presente investigación pretendió caracterizar las dinámicas territoriales de los municipios del sur del Cauca luego del Proceso de Paz en Colombia, tomando como estudio de caso al municipio de Bolívar, Cauca 2016-2022. En este sentido y desde la perspectiva de la microsociología política, se parte de una revisión documental que va acompañada de trabajo de campo con recorridos vitales y observación participante, esto con el fin de entender mejor

1 Investigadora, Politóloga egresada de la Universidad del Cauca; leidy.alejandra.guaca@gmail.com



el desafío que implica transitar hacia un país en paz. Resultado de ello indica que las dinámicas territoriales son actividades que dependen del contexto donde se desarrollan y las herramientas y actores con los que cuenta. Pese a los avances en materia de reconfiguración social luego de la firma del Proceso de Paz y pese a los ya casi 6 años, los ciudadanos seguimos estando anclados a dinámicas en las que priman intereses particulares.

Palabras clave

Ciudad; espacios urbanos; territorialización; posconflicto.

Abstract

Beyond the rural-urban dichotomy, in the territorial space a series of dynamics are condensed that are necessary to understand what it means to conceive politics on a scale, the result of the process of a certain social, spatial and territorial order that questions who governs the city, who has power after the process of a certain social, spatial and territorial order. To do this, this research aims to characterize the territorial dynamics of the municipalities of southern Cauca after the Peace Process in Colombia, taking the municipality of Bolívar, Cauca 2016-2022 as a case study. In this sense, and from the perspective of political microsociology, it is based on a documentary review that is accompanied by fieldwork with vital journeys and participant observation, in order to better understand the challenge involved in moving towards a country in peace. The result of this indicates that territorial dynamics are activities that depend on the context in which they are developed and the tools and actors they have. Despite the advances in social reconfiguration after the signing of the Peace Process and despite almost 6 years, we citizens continue to be anchored to dynamics in which private interests prevail.

Keywords

City; urban spaces; territorialization; post-conflict.

Introducción

El concepto de *ciudad*, según la Real Academia Española (2022), alude al conjunto de edificios y calles, regidos por un ayuntamiento, cuya población densa y numerosa se dedica por lo común a actividades no agrícolas. Remite a lo urbano en oposición a lo rural. No obstante, la *ciudad* puede ser pensada y entendida desde muchas formas según quienes la construyen, piensan y analizan entre diferentes visiones, así como también el condensar una relación de dominación y segregación de unos ante otros con distintas formas de organización y conflicto. Por ello, la ciudad es resultado de diferentes procesos de la cual no hay una sola forma, de ahí que sea necesario problematizar el poder, el espacio y los territorios urbanos, pues la ciudad es un sistema complejo con muchas variables, una coalición de poder, cultura, etc., donde la determinación final desde donde se construye lo urbano es el resultado de un conjunto de actores que son determinantes en los espacios.

Si bien la ciudad es entendida como una localidad concentrada en un espacio más o menos cerrado y no en caseríos más o menos dispersos, en donde además convergen la íntima relación entre reproducción material del ser humano y la capacidad administrativa para hacer uso del suelo y la propiedad de la tierra (Weber, 1992), no existe como tal un único formato, es también un conflicto en el espacio y sobre el espacio entre factores y actores que van haciendo de la ciudad una organización donde convergen, además, factores simbólicos que de una u otra manera coexisten con la reproducción misma del ser humano.

Con esta apreciación, el presente trabajo de investigación indagó sobre las dinámicas desarrolladas en los espacios urbanos de menor tamaño en Colombia a partir de los procesos de desplazamiento, reubicación y creación de nuevas centralidades que reconfiguran la relación con los espacios urbanos luego de la firma del Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una PAZ estable y duradera, con el cual se busca poner fin a la violencia con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - FARC, la más grande en Colombia. Además, este Acuerdo incluye un plan de desarrollo agrario integral con acceso a tierras y servicios y una estrategia de sustitución sostenible de cultivos ilícitos, entre otros elementos (Cartilla Pedagógica, 2016). Es de mencionar que, para poner en marcha la Reforma Rural Integral (RRI) acordada, requirió



de Programas especiales de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) para planificar la implementación de manera prioritaria de los planes y programas de la RRI en los municipios priorizados, de tal modo que haya una coordinación con el Estado para que las instituciones trabajen de la mano de las comunidades y se logre estabilizar esas regiones. Se trata de reconstruir las zonas más afectadas con verdaderos planes de choque y facilitar la reconciliación (Cartilla Pedagógica, 2016).

Con lo anterior, más allá de la dicotomía campo-ciudad, en el espacio territorial se condensa una serie de dinámicas necesarias para entender lo que implica concebir la política a escala, es el resultado del proceso de cierto orden social, espacial y territorial que se pregunta por quien gobierna la ciudad, quien tiene el poder luego del proceso de un cierto orden social, espacial y territorial. Para ello, es válido plantear la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las dinámicas territoriales de los municipios del sur del Cauca luego del Proceso de Paz en Colombia? El caso del municipio de Bolívar, Cauca 2016-2022.

Para caracterizar las dinámicas territoriales de los municipios del sur del Cauca luego del Proceso de Paz en Colombia, se ha tomado el estudio de caso del municipio de Bolívar, Cauca. Con ello, el desarrollo de este trabajo se organiza, en primer lugar, con un recorrido general, a nivel nacional y regional, para identificar las dinámicas territoriales de los municipios. Luego se analiza la incidencia de las dinámicas territoriales en algunos municipios PDET del Cauca, a partir de algunas de las investigaciones a nuestro parecer relevantes para entender mejor el desafío que implica transitar hacia un país en paz. Finalmente, se quiere describir las dinámicas territoriales de los municipios luego del proceso de paz, tomando en consideración el estudio de caso del municipio de Bolívar, Cauca para que a modo general se pueda entender las dinámicas territoriales.

Marco teórico

El espacio es entendido como la realidad social en la cual acontecen unas relaciones de poder a partir de la inclusión de unos con la exclusión de otros, son dinámicas que continúan siendo reproducidas por actores y factores que condicionan su actuación en un contexto de pos acuerdos. El 24 de noviembre de 2016 se firmó el Acuerdo Final de Paz entre el Estado colom-

biano y las antiguas FARC-EP, en el Teatro Colón de Bogotá, un hito en la historia de Colombia que significaría una reconfiguración en las dinámicas sociales, políticas y económicas del territorio nacional. Sin embargo, este Acuerdo Final de Paz solo fue la negociación con uno de los actores armados al margen de la ley que coexisten en el país.

En este primer apartado se quiere determinar las dinámicas territoriales generales de los municipios en Colombia a partir del Proceso de Paz 2016-2022, para ello se toman en cuenta algunas investigaciones que analizan esas dinámicas a partir de las configuraciones territoriales en el marco del conflicto armado antes y después del Acuerdo Final.

Previamente se mencionó que no existe un único modelo de ciudad y más allá de las características de sinecismo o aglomeración que le han sido dadas a lo que se denomina ciudad, para Weber (1992) el desarrollo de la ciudad se enmarca en la “política económica urbana”, es por ello que el capital se considera elemento principal de una ciudad, y se acompaña del manejo administrativo que está vinculado con la regulación del uso del suelo y la propiedad de la tierra, elementos que van a variar según sea la disposición geográfica, el desarrollo económico, político o los actores que intervienen en ello.

No obstante, la tenencia de la tierra es uno de los factores incidentes en el desarrollo de las dinámicas del conflicto armado en el país. Es necesario hacer la distinción entre tierra y territorio puesto que son dos conceptos muy relacionados. De acuerdo con Fajardo (2002), “Por tierra se entiende la base física y productiva de un territorio. Por territorio se entiende el conjunto de relaciones y representaciones que se construyen a partir de la tierra” (p. 21). De este modo, la historia de Colombia ha estado enmarcada por la adquisición de tierra, la cual ha sido establecida como la medida de riqueza de un hombre, y el ser propietario de grandes extensiones de terreno ha significado tener un grado de poder; es decir, bajo este ideal se han desarrollado grandes conflictos discriminatorios entre los habitantes primarios y quienes se apropian de ella al recurrir a múltiples mecanismos como la manipulación legal, las amenazas y la violencia, para así expropiar y desplazar.

También es necesario hacer la distinción entre territorio y espacio. Por *territorio* se entiende el espacio políticamente organizado, mientras el *espacio* se refiere a la ocupación, pero cuando asume una posición política se convierte en territorio, de ahí que



el espacio sea una lucha por el poder donde la gente y las calles confluyen en su organización y convivencia. En términos de Stocker (1998), “las formaciones espaciales y los acuerdos sobre el terreno se consideran fundamentales para saber quién consigue qué” (p. 122). Para ello, la teoría de los regímenes políticos, además de la pregunta sobre quién gobierna la ciudad, también hace la pregunta de quién y cómo se beneficia, siendo una sumatoria de ganadores y perdedores, “un régimen puede definirse como un grupo informal pero relativamente estable con acceso a recursos institucionales que le permiten tener un papel sostenido en la toma de decisiones de gobierno” (Stocker, 1998, p. 123).

De este modo, se revisan los casos de algunos municipios en el país y su desarrollo territorial en regiones de pos acuerdo, y cómo ello ha contribuido en determinar las dinámicas territoriales. En este orden, la obra de Salas-Salazar, (2016), *El conflicto armado y su incidencia en la configuración territorial: Reflexiones desde la ciencia geográfica para la consolidación de un periodo de pos negociación del conflicto armado en Colombia*, presenta los resultados del arduo trabajo de investigación realizado para lograr la comprensión de estos conflictos, y su incidencia en la configuración territorial durante la consolidación de un periodo de pos negociación del conflicto. Así mismo, tiene como propósito, desde una perspectiva geográfica, dar los elementos relacionados con el conflicto armado que han impactado a los distintos municipios que conforman el país. El autor traza el impacto de territorial del conflicto armado en Colombia en un lapso de tiempo entre 1986 y 2015, con ello establece

En muchas de las regiones que registraron niveles de violencia, persisten hoy en día estos niveles [...] Todo este acumulado de violencia y conflicto armado de casi seis décadas ha afectado de una u otra manera a todo el territorio nacional. No obstante, la persistencia e intensidad de la afectación espacio temporal no ha sido la misma (Salas-Salazar, 2016, p. 47).

Para entender las dinámicas entre espacio-territorio desde una perspectiva histórica es necesario entender la relación entre Estado y ciudad que plantea Tilly (1989), en donde “las ciudades determinan los destinos de los Estados principalmente al servir de contenedores y puntos de distribución del capital [...] mientras los Estados actúan principalmente como los contenedores

y desplegados de medios coercitivos, especialmente la fuerza armada” (p. 565). Esta articulación entre Estado y Ciudad es determinante; para entender el desarrollo de las ciudades dentro de un marco geopolítico regional y nacional hay que mirar los intereses que están articulados con el espacio local y nacional en general, puesto que son dos organizaciones político territoriales principales en donde la relación entre poder, Estado y sociedad se organiza y estructura como centro y periferias. Desde esta perspectiva se puede entender el eje mediante el cual se ha organizado el espacio nacional, de ahí que Tilly mencione que para entender a la ciudad es necesario entenderla en relación y articulación con el Estado.

Lo anterior permite comprender, a partir del caso colombiano, la relación entre el capital, la coerción y la confianza en un espacio nacional y regional, es decir, cómo el espacio nacional se ha ido reconfigurando de diferente manera en un país que tiene varias polaridades y diferentes formas de relación entre las ciudades capitales y las que no lo son, esto relacionado además con un Proceso de Paz que pudo o no haber estimulado el desarrollo de ciertas ciudades.

En este orden, el trabajo de Alvis (2017) presenta el desarrollo territorial en regiones posconflicto, tomando como referente el lugar de El Carmen de Bolívar, Bolívar. En él, el autor quiere esclarecer las consecuencias que trae consigo el conflicto armado, la generación de receso, inclusive el declive en el progreso de la región. De igual manera se estudia las estrategias destinadas por el Estado para el crecimiento del territorio, en los aspectos correspondientes a las dinámicas territoriales pertinentes para su desarrollo.

Los conflictos se han asociado a la insatisfacción de necesidades de distinto orden en grupos humanos. En efecto, los problemas de pobreza y falta de oportunidades, en especial en los países de menor desarrollo relativo, generan tensiones (la religión, la política, la etnia, el acceso a la propiedad de la tierra, la calidad de las instituciones, entre otros, también suelen generarlas), pero incluso si ocurre un crecimiento económico favorable surgirán otras dificultades producto del “reacomodamiento” de los grupos en un nuevo orden social (Alvis, 2017).

En este marco de dominación, cada espacio tiene su propia forma de vinculación del espacio local en el espacio nacional; sin embargo, el municipio de El Carmen de Bolívar, ubicado al norte de Colombia, y perteneciente a la subregión de Montes de Ma-



ría, pasó de ser una localidad olvidada a ser el centro más importante de la región, ello porque

la dinámica de este territorio cambió de forma importante con la construcción de la Troncal de Occidente en los años 50 del siglo anterior. En efecto, esta vía interconectó la zona norte y sur, superando los obstáculos de la geografía de serranía presente en la región” (Alvis, 2017, p. 83).

Este corredor estratégico que conecta además con los principales puertos del Caribe, sumado a un territorio de tradición agrícola y ganadera en el cual se gestó además una lucha por el espacio (tierra) desde los movimientos campesinos, en un escenario de disputa donde diversos actores lucharon por su control y el de los réditos, legales e ilegales, que estas tierras proporcionaban, dando como resultado uno de los espacios geográficos con mayores impactos en el marco del conflicto armado según narra el Centro de Memoria Histórica (2018).

Este poder comunitario es condensado en un espacio de lucha por el poder, donde el poder es una cuestión de producción social más que de control social en términos de Stocker (1998). Es entender que no es solo de quien tiene el poder desde la visión elitista que configura cierto orden espacial, sino también el preguntarnos por lo demás actores.

Para comprender la política de un sistema urbano complejo es necesario ir más allá de la noción de poder como la capacidad de conseguir que otro actor haga algo que no haría de otro modo. La política no se limita a los actos de dominación de la élite y al consentimiento o la resistencia de los gobernados. El control social o el poder de mando, debido al coste de obtener su cumplimiento, probablemente se restrinja a ámbitos de acción limitados. En una sociedad compleja, el acto crucial del poder es la capacidad de proporcionar liderazgo y un modo de funcionamiento que permita realizar tareas significativas. Este es el poder de la producción social (Stocker, 1998).

La incidencia del conflicto armado, en definitiva, ha impactado la dinámica de los territorios, entendiendo que el espacio urbano se organiza desde qué tipo de acuerdos pactan estos actores formales e informales, que marcan el espacio urbano de cierta manera, por ejemplo: grafitis, la ciudad es un orden espacial, territorial. De ahí que “Las formaciones espaciales y los

acuerdos sobre el terreno se consideran fundamentales para saber quién consigue qué” (Stocker, 1998, p. 124). Según Alvis (2017), para el caso de El Carmen de Bolívar ello ha sido funesto; en las distintas manifestaciones de este conflicto armado ha habido un impedimento en el desarrollo económico al reducirse la inversión, disminuir los niveles de ahorro, destruir el capital físico (infraestructura), reestructurar el gasto público, además de otros efectos microeconómicos.

Metodología

La presente investigación surge en el marco de un ejercicio académico y pretende caracterizar las dinámicas territoriales de los municipios del sur del Cauca luego del Proceso de Paz en Colombia. Se ha tomado el estudio de caso del municipio de Bolívar, Cauca tomando el periodo de tiempo 2016-2022.

Para ello se recurre al enfoque de la microsociología política como herramienta guía en la construcción de esta investigación, puesto que permite ahondar en un espacio que va más allá de la teoría y pretende analizar los fenómenos políticos desde el mismo entorno en el que ocurren, estableciendo unos determinantes o variantes que inciden en el comportamiento político de los individuos, quienes se identifican cultural e ideológicamente con un grupo social y a su vez con su entorno.

Se hace una revisión bibliográfica con el fin de identificar las dinámicas territoriales de los municipios luego de la firma de los Acuerdos de Paz, así desde el método historiográfico, mediante el análisis documental, esta revisión cubre textos y artículos académicos, así como los informes del Observatorio de Paz y el Centro de Memoria Histórica.

Resultados

El espacio es un producto social mientras el territorio es espacio político. Desde esta perspectiva, para entender a la ciudad como un régimen político urbano es necesario mirar a la ciudad no solo como la imposición de intereses sobre otros, sino como resultado de un cierto orden espacial y territorial.

Más allá de lo urbano o rural, el espacio no puede ser explicado a partir de características físicas, pues éstas responden a otras



perspectivas según el régimen político que se construyen en las ciudades, por ello cada ciudad debe ser analizada desde su propio espacio porque cada espacio es único. Esto indica que, en el plano local, los municipios, pese a tener elementos similares como el de administración pública, también tienen características particulares que los hacen únicos. La política de lo urbano es compleja porque la ciudad es compleja. Por ello, el poder en lo local no puede pensarse desde un solo poder, sino que va también relacionado con los actores, el lenguaje y la forma de ocupación del espacio, pues ocupar y usar el espacio desde una posición estratégica implica la formación de coaliciones urbanas y contra coaliciones según sea su organización, grupos formales e informales que implican actores gubernamentales y no gubernamentales.

Discusión

La ciudad es un régimen político complejo porque termina en una multiplicidad de actores que pueden o no ser visibles. Coaliciones y contra coaliciones donde se mezclan los cuatro poderes que Stocker (1998) cataloga como: poder sistémico, poder de comando, poder de coalición y poder preventivo, el cual refiere al adelantarse para tomar ocupación en lo que es determinante para la ciudad, así mismo, el cómo se ocupa el espacio y cómo se toma el espacio de tal modo que el espacio urbano se va ocupando y desocupando. Pero, al tomar espacios para encausar la marcha, este poder es crucial en los regímenes políticos urbanos porque implica además dos dimensiones: la capacidad de poner las reglas, es decir, de dictar ordenanzas, de establecer las normas, y la capacidad para ocupar decisiones y ocupar espacios de manera estratégica. Un tipo de poder fundamental en la determinación de la ciudad.

Por su parte, Stone (1988) indica que el “poder preventivo” es un término que apunta a un paradigma diferente: el poder como capacidad de ocupar, mantener y hacer uso de una posición estratégica. Si tomamos el poder preventivo como dimensión principal, el punto aquí sería cómo se van organizando estas contra coaliciones para arrebatar el poder, lo que va a implicar la capacidad de organizarse y movilizar recursos.

De acuerdo con Álvarez (et al., 2018) en *Trayectorias y dinámicas territoriales de las disidencias de las FARC*, recopilan y analizan los sucesos que trae consigo el accionar de las disidencias

de las FARC, así como sus dinámicas territoriales en las regiones de oriente, sur y occidente de Colombia, llevando a municipios como Tumaco(Nariño), Miranda(Cauca), Briceño (Antioquia), a ser afectados por la reincidencia de estos grupos armados que desestabilizan la economía con actividades de lucro no legales, tales como narcotráfico, extorsión, desplazamiento forzado, entre otras. Este es un ejemplo claro de cómo entra a funcionar ese poder preventivo.

Si bien para Lefebvre, (1969) “la vida urbana comprende mediaciones originales entre la ciudad, el campo, la naturaleza. [...] Estas mediaciones no se comprenden sin los simbolismos y representaciones (ideológicos e imaginarios) de la naturaleza y el campo como tales por los ciudadanos” (p. 88). Entonces, el territorio va a referirse a la diferencia entre vivir y habitar, pues no solo es el contenedor sino el contenido. Para que esto ocurra, los espacios en disputa son los territorios que no tienen límites, de ahí que sean territorios en disputa. Por ello, el concepto de territorio es una variable para entender las dinámicas urbanas, aquellas que se dan en lo que Lefebvre llama espacio urbano como triada del poder, cuando asocia el espacio al modo de producción y se expresa mediante la triada del espacio percibido, concebido y vivido.

Esto en el marco de las dinámicas de conflicto ayuda a entender que dichas dinámicas van más allá de poseer un espacio, el espacio es política instrumental, la particularidad del espacio es producto y al mismo tiempo insumo para la producción. En este sentido el espacio es parte de la política instrumental para crear o para ser base y, de ese modo, de producción capitalista, como parte de la expansión y flujo de capital.

Precisamente, Salazar (et al., 2018) en su estudio de caso sobre el municipio de Tumaco, Nariño, evidencia que los territorios en disputa de este municipio, después de la firma de paz entre el gobierno y la guerrilla de las FARC-EP, han sido los mismos espacios en disputa en el pasado porque son proveedores de economías ilícitas y corredores estratégicos de grupos residuales y narcotraficantes.

Efectivamente la presencia de economías ilegales es un factor importante asociado a las dinámicas de conflicto en los territorios, en donde “los desarrollos geográficos desiguales reflejan diferentes maneras en las cuales los diferentes grupos sociales han envuelto materialmente sus modos de sociabilidad dentro de la trama de la vida, entendida como un sistema socio ecoló-



gico envolvente” (Harvey, 2007, p. 23), sumado a la vinculación de estas mismas economías ilegales en dinámicas económicas globales, donde el capitalismo ha ido más allá de la relación material y cuestión simbólica del deber ser en términos de organización del espacio y la infraestructura.

Lo anterior permite comprender también que las dinámicas del conflicto en la configuración de los territorios, luego del Acuerdo de Paz, se vinculan no solo a estas economías, que son el resultado de unas áreas geográficas específicas, sino también a procesos bipolares de autoridades locales en espacios donde se denota más la ausencia e ineficiencia del Estado, para ello es necesario que el Estado y la sociedad comprendan que el concepto de territorio no se limita a una unidad político administrativa o al municipio (Salas-Salazar, 2016, p. 56), porque el territorio implica poder sobre el espacio más allá de una frontera administrativa.

En este orden, para describir los procesos de territorialización y desterritorialización que han permitido el desplazamiento y la reubicación urbana, y generan a su vez procesos de segregación, luego del Acuerdo de Paz en regiones de menor escala, se utilizará el estudio de caso propuesto inicialmente sobre el municipio de Bolívar, Cauca, 2016-2022.

El municipio de Bolívar está ubicado al sur del departamento del Cauca, limita al norte con los municipios de Patía y Sucre, al sur con los municipios de Santa Rosa y el departamento de Nariño (municipios de San Pablo y La Cruz), al oriente con los municipios de Almaguer y San Sebastián y al occidente con los municipios de Florencia y Mercaderes.

De acuerdo con el censo DANE de 2018, “la población total para el municipio es de 36.994 habitantes, de los cuales 4.876 (13,2%) se encuentran en la cabecera municipal y 32.118 (86,8%) se ubican en los 15 corregimientos de la jurisdicción municipal, lo cual evidencia una concentración mayoritariamente rural” (Alcaldía Municipal de Bolívar, Cauca, 2020, p. 49). Es de mencionar que hay un desfase de información, al adicionar el censo indígena de la población localizada en los Corregimientos de San Juan, Cimarronas y El Carmen, que reportan 3.327 habitantes, el número total de habitantes sería de 42.651 hab. “La diferencia de las dos bases de datos para el año 2020 es de 5.657 habitantes y tiene implicaciones negativas en los recursos del Sistema General de Participaciones que le transfieren al municipio de Bolívar” (Alcaldía Municipal de Bolívar, Cauca, 2020, p. 49).

Si bien, el municipio de Bolívar (Cauca) no es municipio PDET, sí ha sido susceptible como todo el territorio nacional para la implementación de los acuerdos de Paz, y ha sido considerado escenario del conflicto armado.

Las dinámicas del conflicto armado en el departamento del Cauca se caracterizan por la presencia histórica de grupos armados, situación que se hace aún más compleja por las confrontaciones sociales, como consecuencia de los altos niveles de pobreza. Según el censo del 2005, “46,41% de la población tiene necesidades básicas insatisfechas, las disputas por la tierra entre colonos, campesinos, indígenas y afrocolombianos”. (Hernández, 2007, p. 2)

Uno de los grupos armados al margen de la ley que por décadas se ha ubicado en las montañas del municipio, es el Ejército de Liberación Nacional – ELN, grupo armado que luego del Acuerdo de Paz se ha fortalecido militarmente en el sur occidente colombiano, pues ha pretendido ampliar su influencia cooptando los territorios dejados por las FARC- EP y así “lograr conectar sus frentes en la costa pacífica entre Nariño y Chocó, para lo cual buscan aumentar su presencia en el Cauca, por los municipios cordilleranos y de costa” (Negret, et al., 2018, p. 22). También hacen presencia en el municipio Disidencias de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - FARC o Grupo Armado Organizado Residual.

El control territorial, tanto de cultivos ilícitos como las rutas de transporte, han desatado una guerra entre actores interesados, a lo que se le ha sumado también el despliegue de las tropas del Ejército Nacional, pero en todo ideal lógico de guerra, aquí cada actor ha velado por sus propios intereses, independientemente de si se trata de un grupo armado legal o ilegal, lo cierto es que las balas han iluminado los cielos de la población sur caucana, y con ello “dejan en evidencia aquello que se hace aún más complejo debido a las confrontaciones sociales como consecuencia de los altos niveles de pobreza, de las necesidades básicas insatisfechas y la aún continua disputa por los territorios entre quienes lo habitan” (Fajardo, 2002, p. 21).

El esfuerzo que aquí se realiza, se centra en un único y pequeño aspecto de ese conflicto: la lucha por el espacio y, concretamente, el modo en que las divisiones en las ciudades se han utilizado para solidificar la dominación o permitir la oposición a ella, en el caso de Bolívar, la topografía con altas pendientes restringe de gran manera el crecimiento urbanístico hacia las zonas peri-



féricas del municipio. Al investigar los casos encontramos que su ubicación y geografía ha sido aprovechada por actores armados ilegales para controlar territorios y economías legales e ilegales.

Conclusiones

En el contexto de pos acuerdos, aún quedan muchas cosas por alcanzar. Se trata de estimar si algunas características de los municipios que alcanzamos a revisar tienen lo necesario para llevar a cabalidad las actividades que permitan el desarrollo de su objetivo.

Lo anterior porque las dinámicas territoriales son actividades que dependen del contexto donde se desarrollan y las herramientas y actores con los que cuenta. Y es que pese a los avances en materia de reconfiguración social luego de la firma del Proceso de Paz y pese a los ya casi 6 años, los ciudadanos seguimos estando anclados a dinámicas en las que priman intereses particulares.

Finalmente, la descripción de un contexto en el que convergen dinámicas de desterritorialización y reterritorialización cambia según el contexto y el nivel de ciudad, sin embargo, pareciera que, para el caso de Bolívar, la misma disposición geográfica sea la que impida tomar iniciativas en torno a los espacios que se abandonan y espacios que se desarrollan en este escenario de implementación de los Acuerdos de Paz.

Referencias

- Alcaldía Municipal de Bolívar, Cauca. (2020). *Trabajo, Compromiso y Desarrollo: Propósito por Bolívar, Cauca 2020-2023* (p. 317) [Plan de Desarrollo Municipal].
- Álvarez, E., Pardo, D., & Cajiao, A. (2018). *Trayectorias y dinámicas territoriales de las disidencias de las FARC* (Informe 30 Serie No. 30). Fundación Ideas para la Paz (fip).
- Alvis, J. L. (2017). *Desarrollo local en zonas de posconflicto armado: El caso de El Carmen de Bolívar – Colombia* [Tesis Doctorado, Universidad de León]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=113487>
- Cartilla Pedagógica. (2016). *ABC del Acuerdo Final*. Cancillería de Colombia. <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/cartillaabcdelacuerdofinal2.pdf>

- Centro de Memoria Histórica. (2018). *Montes de María—Recorridos por los paisajes de la violencia en Colombia*. <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co>. <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/recorridos-por-paisajes-de-la-violencia/montes-maria.html>
- Fajardo, D. (2002). Tierra, poder político y reforma agraria y rural. En *Cuadernos Tierra y Justicia*. Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos ILSA.
- Harvey, D. (2007). Notas hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual. *Geobaires. Cuadernos de geografía: apuntes de geografía y ciencias sociales*. Spaces of global capitalism, Verso, UK/USA, pp. 69-116. El texto es para el exclusivo uso académico de las asignaturas Teorías Contemporáneas de la Geografía II (UBA, FFyL, Departamento de Geografía) y Geografía social y demografía (UNTREF – Carreras de Geografía).
- Hernández, C. L. (Ed.). (2007). *Monografía Político Electoral, departamento del Cauca 1997 a 2007* (Misión de Observación Electoral). FORDFOUNDATION.
- Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Ediciones 62.
- Negret, C., Calero, J., & Gómez, M. (2018). *Situación de los Derechos Humanos en el Departamento de Cauca* (p. 139) [Ejecutivo]. Defensoría del Pueblo.
- Real Academia Española. (2022, marzo 27). *Diccionario de la lengua española* [Versión 23.5 en línea]. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/ciudad>
- Salas-Salazar, L. G. (2016). Conflicto armado y configuración territorial: Elementos para la consolidación de la paz en Colombia. *Bitácora* 26, 2, 45-57.
- Salazar, L. G. S., Wolff, J., & Camelo, F. E. (2018). *Dinámicas territoriales de la violencia y del conflicto armado antes y después del acuerdo de paz con las farc-ep* (Documento N° 1; p. 68). Instituto Colombo-Alemán para la Paz – CAPAZ.
- Stocker, G. (1998). Theory and Urban Politics. *International Political Science Review*, 19(2), 119–129.
- Stone, C. (1988). Preemptive Power. *American Journal of Political Science*, 32(1), 82–104.
- Tilly, C. (1989). Cities and States in Europe, 1000-1800. *Theory and Society*, 18(5), 563–584.
- Weber, M. (1992). Concepto y categorías de ciudad. En *Economía y sociedad*. (pp. 938–955). Siglo Veintiuno Editores.

