

Caracterización de los lugares emblemáticos de los municipios del departamento del Quindío, a través de paisajes sonoros, desde el imaginario social

David Esteban Patiño Pedreros¹
Heider Orlando Gil Hincapié²

Resumen

El departamento del Quindío es tomado como caso de estudio para caracterizar los lugares emblemáticos reconocidos por los habitantes de la región Quindiana, a través de los paisajes sonoros, las representaciones e imaginarios sociales. La investigación se centró en la ciudad de Armenia, Quindío, de la cual se tomaron cuatro comunas. Dentro de lo tratado como emblemas en la investigación, se consideraron las representaciones sociales, el patrimonio tangible e intangible, la arquitectura, los paisajes sonoros y la música, entre otros.

1 Comunicador social y periodista, egresado de la Universidad del Quindío; heidero.gilh@uqvirtual.edu.co

2 Comunicador social y periodista, egresado de la Universidad del Quindío; davide.patinop@uqvirtual.edu.co



Para el desarrollo de esta investigación de carácter cualitativo se tuvo como punto de partida teórico a Armando Silva (1992), metodológicamente se utilizó un formulario con el que se obtuvieron diferentes resultados, de percepción social, acerca de lo que las personas consideraron eran los emblemas. Entre algunos emblemas reconocidos, se mencionaron las plazas de mercado, las iglesias, la música, las personas y las historias. Con los resultados obtenidos se realizaron productos audiovisuales que permitieron plasmar diferentes perspectivas y narrativas, brindando a los ciudadanos la oportunidad de verse reflejados en lo que identificaron y les representa en el paisaje sonoro y los emblemas en los contextos sociales.

Palabras clave

paisaje sonoro; emblemas; imaginarios sociales; representaciones sociales.

Abstract

The department of Quindío is taken as a case study to characterize the emblematic places recognized by the inhabitants of the Quindiana region, through sound landscapes, representations and social imaginaries. The investigation focused on the city of Armenia Quindío, from which four communes were taken. Within what was treated as emblems in the research, social representations, tangible and intangible heritage, architecture, soundscapes and music, among others, were considered.

For the development of this qualitative research, Armando Silva was taken as a theoretical starting point, methodologically a form was used with which different results were obtained, of social perception about what people considered the emblems were. Among some recognized emblems, market squares, churches, music, people and stories were mentioned. With the results obtained, audiovisual products were made, which allowed different perspectives and narratives to be captured; giving citizens the opportunity to see themselves reflected in what they identified and represent them in the soundscape and emblems in social contexts.

Keywords

soundscape; emblems; social imaginaries; social representations.

Introducción

El departamento del Quindío, Colombia, ha sido reconocido por su cultura cafetera a nivel nacional e internacional. Dentro de su territorio abarca doce municipios con una gran variedad de paisajes, arquitectura e historias que narran no solo el nacimiento de estos pueblos, sino también el de sus culturas y sus tradiciones. Es por esto que reconocer los emblemas construidos desde los imaginarios sociales de estos lugares, se convierte en una oportunidad para narrar la realidad de sus habitantes, teniendo como propósito la creación de material audiovisual a partir del paisaje sonoro, con el fin de dejar un precedente en el tiempo, así como un formato que puede ser replicado en diferentes lugares del mundo.

En este sentido, para inferir qué es un paisaje sonoro, en el libro *Sonic Experience, A Guide to Everyday Sounds*, se menciona que “usando una analogía lingüística, el paisaje sonoro corresponde a toda la estructura de un texto, mientras que el objeto sonoro corresponde al primer nivel de composición: palabras y sintagmas” (Augoyard y Torgue, 2006, p. 7).

Partiendo de la definición planteada y teniendo en cuenta que esta investigación abarca una gran cantidad de percepciones, en este apartado, se concentran cuatro comunas de la ciudad de Armenia, Quindío, capital del departamento. Pretendiendo identificar, clasificar y reconocer la percepción y conocimientos de este territorio, para así construir un contexto cultural por medio del testimonio y de los emblemas, sonoros, visuales y literarios.

Los emblemas juegan un papel importante dentro de las comunidades porque cuando un emblema se puede identificar y tiene un significado, guarda información y esta puede ser transmitida a través del tiempo para enseñar algo nuevo, reafirmar una idea o creencia, al igual que puede ser usado para reflejar algo que sucedió, por eso, el objetivo general de esta investigación es caracterizar los lugares emblemáticos de los municipios del departamento del Quindío, a través de paisajes sonoros, desde el imaginario social.



Marco teórico

Las principales nociones conceptuales y teóricas parten de características propias de la investigación relacionadas con los imaginarios sociales, la identidad sonora urbana, lo sonoro como patrimonio y la clasificación de sonidos urbanos, como apuesta para la recolección de la memoria.

Para dar inicio con los imaginarios sociales, Armando Silva (1992) dice lo siguiente sobre los Imaginarios urbanos:

... ¿Qué es ser urbano en nuestras sociedades de América latina? No puede afirmarse que ello corresponde tan solo a una condición material de quienes habitan una ciudad. Si lo anterior es cierto, no es suficiente. Por esto mismo existen razones, que podrían llamarse fundamentales, para buscar otras justificaciones que entreguen demostraciones más convincentes. (p. 25)

Partiendo de lo anterior, las historias imaginadas son construcciones simbólicas, no sólo por el carácter trascendental de sus expresiones, sino por la creación de nuevos símbolos, es decir, cada imaginario constituye para cada persona algo simbólico y propio. “Esto crea a su vez un lenguaje de símbolos traducidos en expresiones y manifestaciones que pueden ser individuales o colectivas” (Guzmán, 2016). Es allí donde impera la importancia y pertinencia para la recolección de la información en esta investigación.

El concepto de paisaje sonoro o soundscape fue acuñado por primera vez por el canadiense R. Murray Schafer en 1933 y se basa en la defensa del valor del silencio y del sonido por sí mismo como fuente de creatividad. En el trabajo sobre identidad sonora urbana, Ricardo Atienza (2007, p. 4) define la *identidad sonora* como “el conjunto de rasgos sonoros característicos de un lugar que permiten a quien lo habita, reconocerlo y nombrarlo, pero también *identificarse* con dicho lugar, es decir, sentirse parte de él al tiempo que es capaz de hacerlo propio.

Salazar (2012) en su tesis doctoral plantea los problemas de la identidad sonora de un lugar como aquellos que se pueden identificar desde dos ópticas diferentes y complementarias. Refleja una mirada de orden patrimonial sobre un entorno, en la que se albergarán rasgos más explícitos de esta identidad. Los elementos que la constituyen son aquellos objetos sonoros ca-

racterísticos de un lugar que se pueden distinguir y nombrar: el teñido de una campana, las sirenas de la ambulancia, un acento específico, los nombres de las comidas, entre otros. Estos sonidos pueden constituir en ocasiones un referente suficiente para reconocer ciertos entornos, ciertos tejidos urbanos, o incluso algunos lugares precisos. “Nos encontramos aquí en el terreno de la identidad patrimonial, sea esta nacional, regional o local, donde ciertas señales sonoras pueden cumplir funciones monumentales o de memoria colectiva” (Atienza, 2007, p. 4).

También habla del contexto urbano actual, que gracias a la globalización estandariza diversas señales de identidad local. “Existe también otro conjunto de rasgos de identidad constituido por cuanto oímos de forma distraída, sin atención particular, pues forman un continuo, un fondo sonoro al que estamos plenamente habituados” (Atienza, 2008 p. 6). Y propone la necesidad de practicar otro modo de escucha de nuestros entornos cotidianos, basado en un nuevo «oído musical».

Si existe una disciplina capaz de abordar cuanto concierne a la memoria y al espacio sonoro, esta es la música, entendida en su sentido amplio. La música puede ser entendida como la expresión estética y ordenada de una experiencia sonora ordinaria anterior; la fuente primera de inspiración, sea esta cercana o muy lejana, está alimentada por los sonidos del entorno cotidiano. (Atienza, 2007, p. 6)

El contenido y el soporte son dos componentes estrechamente relacionados e igualmente importantes como elementos de patrimonio sonoro. “No obstante, de todos los patrimonios con los que cuenta la humanidad, los documentos sonoros son los más frágiles y la vida de algunos soportes puede ser muy breve, por lo cual siempre que sea posible, es importante tener acceso a ambos” (Rodríguez, 2012, p 28). “Los soportes y formatos que contenían todas esas experiencias sonoras creadas y registradas por el hombre iniciaron el viaje del eterno retorno, entre la extinción y la inmortalidad” (Massard, 2015).

No es posible reconstruir la memoria colectiva de un territorio si no se reconstruye a la par su identidad, pues “...toda pérdida de la memoria es pérdida de la identidad” (Candau, 2008). Hoy somos conscientes de que un archivo de radio puede ser columna vertebral de la memoria sonora de un país, porque nos



hemos dado cuenta de que son una fuente riquísima de datos y testimonios sobre la cultura, la política, la sociedad de una región, de un país, de una civilización, pero no es suficiente catalogar y clasificar para preservar nuestro acervo sonoro. “Es indispensable no perder lo que se tiene y atesorar lo que a diario está surgiendo” (Camacho, 2005, p. 9).

Con lo expuesto anteriormente, la clasificación de los sonidos urbanos se puede dar del siguiente modo: emblemas sonoros: Plazas, plazuelas, rincones y espacios protegidos; espacios de paso: zonas peatonales; espacios verdes urbanos: calles y avenidas; lugares sensibles: sonidos y lugares urbanos representativos; y las Señales sonoras del pasado.

Metodología

Esta investigación pertenece a un macro proyecto que pretende realizar la caracterización de los lugares emblemáticos de los municipios del departamento del Quindío, a través de paisajes sonoros, desde el imaginario social; por ende, debido a la magnitud del proyecto, este se divide en apartados por cada uno de los municipios del departamento, es decir que por cada municipio existe una caracterización de los emblemas de ese territorio en específico. Todos con el mismo objetivo, el mismo marco teórico y la metodología. Siendo este el apartado de la ciudad de Armenia, capital del departamento, cuya densidad poblacional es mayor que la de los otros municipios, por lo que para igualar las muestras, se decide caracterizar la ciudad por comunas. De las diez comunas que existen actualmente, en este apartado se trabajó con las siguientes: comuna 1 “Centenario”; comuna 2 “Rufino José Cuervo”; comuna 3 “Alfonso López” y la comuna 7 “Cafetero”.

El carácter de esta investigación es principalmente cualitativo, dado que los datos recolectados son perceptuales y subjetivos; empero, cuenta con un apartado cuantitativo, debido a que a través de la percepción se califican escenarios urbanos, en una escala de 1 a 5. Para ello se realizó un formulario tipo encuesta con 33 preguntas mixtas, es decir, abiertas y cerradas; con el propósito de poder llevar a cabo el momento cuantitativo y cualitativo de la investigación, todas las preguntas fueron diseñadas en pro de identificar las percepciones de las personas, con respecto a 3 segmentos planteados en el cuestionario, los

cuales son: ciudad, que hace referencia a las cualidades urbanas; ciudadanos, que se refiere a los escenarios urbanos; y finalmente otredades, que es la percepción desde los otros (en este caso, desde los otros municipios, hacia la ciudad de Armenia).

Este método permitió que las respuestas dadas por los participantes, a través de su percepción, lograran ser clasificadas por grupos de edad, de la siguiente manera: de 18 a 24 años; de 25 a 45 años; de 46 a 65 años; y de 66 años en adelante. Esto con el fin de poder realizar una interpretación organizada de los datos obtenidos en el cuestionario, otorgando asimismo características importantes al momento de indagar sobre la percepción de un lugar determinado, por lo cual también se hizo significativo identificar el género de los encuestados y el tiempo que llevan residiendo en el municipio. Se estableció, que el mínimo de respuestas para dar cumplimiento a la encuesta y proceder a realizar su análisis, fuera de 60 personas, 15 por cada grupo de edad.

El cuestionario fue desarrollado a través de la herramienta de formularios de Google y para su aplicación, debido a la muestra seleccionada, a algunas personas se les envió el link, las cuales contaban con la oportunidad de acceder y desarrollar el formulario por sí solos, y a otras personas, quienes tenían limitantes para responder por medio del link, se les aplicó presencialmente a modo de entrevista, empleando las mismas preguntas del cuestionario digital, esto permitió obtener información indirecta relacionada o complementaria a la suministrada en el formulario, lo cual brindó la oportunidad de reconocer los emblemas por medio de la construcción de historias audiovisuales.

A partir del análisis de la información recolectada y con base en las respuestas dadas de manera presencial, se dio paso a la creación de historias audiovisuales, para lograr caracterizar los emblemas por medio del paisaje sonoro, desde el imaginario social; fusionando la imagen, el sonido y el testimonio de las personas. Para la creación de las historias audiovisuales, se seleccionaron tres emblemas por cada dos comunas trabajadas, para un total de quince emblemas correspondientes a la ciudad de Armenia, y tres por cada municipio del departamento. En ese sentido, para este apartado se desarrollaron seis historias audiovisuales, pertenecientes a las cuatro comunas mencionadas anteriormente, considerando que esta es una cantidad pertinente que permite caracterizar de manera cercana los paisajes sonoros.



Resultados

Situando el formulario en el contexto del municipio y el de las personas que respondieron plasmando sus percepciones, teniendo en cuenta que es pertinente para el análisis de los resultados identificar a los encuestados, se solicitó que indicaran la edad, el género y el periodo de tiempo que llevan residiendo en el municipio, teniendo como mínimo de respuesta, un año.

Ciudad, cualidades urbanas

Para este apartado se tuvieron en cuenta aspectos que permitieron la identificación de diferentes lugares de la ciudad, los cuales son característicos en la composición de una ciudad y se consideran de alto flujo poblacional. Aquí se mencionan los más relevantes y la respuesta más mencionada por parte de las personas: parque principal, *La gobernación*; sector plaza de mercado, *Mercar*; sector periférico, *Hojas Anchas* y *El Caimo* (veredas cercanas a la ciudad); avenida principal, *carrera 18* y *carrera 19*; cementerio, se menciona el nombre del cementerio municipal "*Jardines*".

También se mencionen aspectos relacionados a la identidad que cada persona le da a su municipio, con respecto a: la música, *popular* y *cumbias*; la comida típica, *la bandeja paisa* y *el sudao montaño*; lugar arquitectónico, *la gobernación* y *la catedral*; color representativo, *blanco*, *amarillo* y *verde*.

Seguido de ello, se cierra el apartado de Ciudad con preguntas relacionadas directamente con los emblemas y las respuestas dadas por las personas: 1. ¿Cuál es el hecho histórico más representativo de su municipio?: las personas mencionaron casi en un 100%, el terremoto del año 1999. 2. Mencione un emblema que considere representativo del lugar donde vive: Los Naranjos, El estadio Centenario, La plaza de Bolívar y el parque Sucre. 3. Mencione un emblema representativo de su municipio: plaza de Bolívar y C.A.M.

Ciudadanos, escenarios urbanos

En el apartado de ciudadanos se buscó principalmente calificar numéricamente de 1 a 5 (siendo 1= Muy malo y 5= muy bueno), algunos lugares que componen la ciudad y que son considerados importantes dentro de la sociedad, como el Parque principal, atrio de la iglesia, casa de la cultura, zonas deportivas, mirador turístico, cafés, billares, cantinas, colegios, senderos ecológicos, zona rosa, estadio, plaza de mercado y lugar turís-

tico. Las calificaciones dadas por las personas fueron variables, cada una de ellas dependía de la edad y el género.

Otredades, percepción desde lo otros

Para este tercer apartado se pidió a la personas mencionar con qué reconocían a los demás municipios del departamento, ya fuera una frase, lugar, persona o simplemente una palabra; los municipios del departamento son los siguientes y seguido a ellos se mencionan las respuestas dadas por los encuestados: Armenia, *capital*; Buenavista, *mirador*; Calarcá, *Mariposario* y *Peñas Blancas*; Circasia, *café*; Córdoba, *cordillera*; Filandia, *artesanías*; Génova, *montañoso*; La Tebaida, *aeropuerto*; Montenegro, *Parque del Café*; Pijao, *Frío y lluvia*; Quimbaya, *Panaca* y *el oro*; Salento, *Cocora*; y Barcelona, que es el corregimiento más importante que pertenece al municipio de Calarcá, lo relacionaron con *la forcha*.

Discusión

Las respuestas obtenidas tornan en concordancia con lo que propone Silva (1992), el reconocer un lugar se determina por el imaginario que se crea en él y a su vez influye lo que menciona Cabrelles (2006) “el paisaje sonoro viene determinado por el medio (rural o urbano), por la hora del día (mañana, tarde o noche) y por la situación del observador (tumbado, sentado o al borde de un acantilado)” (párr. 3). Es decir, que a través de la ubicación espacio-tiempo, la escucha y la interacción social de determinado lugar o momento, se configura un emblema que es reconocido por el significado que se le dio en ese instante, siendo este particular o colectivo. Tal es el caso de la pregunta que dicta cuál es el hecho histórico más representativo del municipio, y su respuesta en un gran porcentaje fue, el terremoto de 1999.

Del mismo modo, a través de lo que plantea Salazar se denota la identidad patrimonial por medio de las respuestas, ya que al tener una muestra amplia, sorpresivamente se coincide con emblemas regionales o locales y señales sonoras, siendo estos parte de su cotidianidad, como contextos, hábitos, costumbres y espacios sonoros; rasgos de una caracterización, para este caso, urbana.

El método que se consideró efectivo para relacionar los resultados, la interpretación y el análisis con respecto a las preguntas del cuestionario, así como las hipótesis contrastadas con



los autores, fue la realización de las historias audiovisuales que brindan una comprensión entre lo verbal, la manifestación sonora y la imagen. Los emblemas son perceptibles de diferentes maneras a nivel sensorial, refiriéndose a la vista, el tacto, el olfato, el gusto y el oído.

Conclusiones

Se puede decir que a través de la aplicación y el análisis del cuestionario, se logró la identificación de los emblemas, la clasificación y el reconocimiento de los mismos, para dar cumplimiento al objetivo y caracterizar los emblemas del departamento del Quindío, a través del paisaje sonoro desde el imaginario social. Entre ellos se destacan: los vestigios del ferrocarril y el estadio Centenario, siendo estas dos de las seis historias audiovisuales que se llevaron a cabo sobre los emblemas que fueron reconocidos en este apartado.

Si bien el cuestionario permitió capturar las percepciones de las personas, este se complementa con quienes se tuvo la oportunidad de realizar el mismo, a modo de entrevista presencial, obteniendo mayor contextualización, y a su vez por medio de la observación poder reconocer expresiones faciales, de felicidad, tristeza o nostalgia al mencionar ciertos temas. Por esto los emblemas caracterizados se fundamentan con estas entrevistas.

Cabe resaltar que las categorías de ciudad, ciudadanos y otredades, propuestas a partir de Silva (1992), fueron pertinentes para clasificar los emblemas y lograr respuestas acertadas en los encuestados. Finalmente, como sugerencia para futuras investigaciones, se plantea la posibilidad de reducir la extensión del cuestionario, eliminando respuestas, fusionando algunas de estas o creando nuevas, ajustadas a cada contexto donde vaya a ser aplicado el cuestionario, con el fin de obtener aspectos mucho más acertados.

Referencias

Augoyard, J y Torgue, H. (Eds) (2006). *Sonic Experience A Guide to Everyday Sounds*. McGill Queen 's University Press. http://xenopraxis.net/readings/augoyard_sonicexperiencecomplete.pdf

- Angulo, A (2015) *El paisaje sonoro de la ciudad de Guanajuato, una aproximación desde la música urbana y los pregones*. [Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid]. file:///C:/Users/Unicomfacauc/Downloads/alvarado_angulo_ramon.pdf
- Atienza, R. (2009) Identidad sonora urbana: tiempo, sonido y proyecto urbano. EURAU'08 https://shs.hal.science/halshs-00379907/preview/2008_RA_COL_eurau.pdf
- Atienza, R. (2007, del 12 al 15 de junio). Ambientes sonoros urbanos. La identidad sonora. Modos de Permanencia y Variación de una configuración urbana. *Encuentro Iberoamericano sobre Paisajes Sonoros*. Auditorio Nacional, Madrid., España. 13 p. ffhalshs-00379473f
- Cabrelles, M. (2006). El Paisaje Sonoro: Una experiencia basada en la percepción del entorno acústico cotidiano. *Revista de Folklore*. (302), 49-56 <https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/el-paisaje-sonoro-una-experiencia-basada-en-la-percepcion-del-entorno-acustico-cotidiano/html/>
- Candau, J. (2008). *Memoria e identidad*. Ediciones del sol.
- Camacho, L. (2005). *El patrimonio sonoro: una huella que se borra*. Radio educación.
- Definiciones Patrimonio sonoro (2013). Ecología Acústica. En: *Patrimonio Sonoro*. Universidad ICESI, pp. 1-14. <https://www.icesi.edu.co/blogs/labsonoropcc/files/2013/10/Definiciones-Patrimonio-Sonoro.pdf>
- Guzmán, A. (2016). Los Imaginarios Urbanos y su utilización Como Herramienta de Análisis de los elementos del paisaje. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, 11(20), 47-60
- Massard, G. (2015). El archivo sonoro como fuente de la memoria y patrimonio. *Huellas: revista de la Universidad del Norte*, (97), 2015, 49-52.
- Rodríguez, R. (2012). *El archivo sonoro. Fundamentos para la creación de una Fonoteca Nacional*. Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía.
- Salazar, A. (2012). *Pérdida auditiva por contaminación acústica laboral en Santiago de Chile*. [Tesis doctoral. Universidad de Barcelona]. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/98298/AMSB_TESIS.pdf?sequence=1
- Schafer, M. (2013) *El Paisaje Sonoro y la afinación del mundo*. Cazorla, Vanesa G.(Trad.), Intermedio.
- Silva, A. (1992), *Imaginarios Urbanos. Bogotá y Sao Paulo: cultura y comunicación urbana en América Latina*. Tercer Mundo Editores.

