

La tercera misión en el territorio. el conocimiento fluye en la cordillera quindiana

Andrea Gómez Escudero¹

Bibiana Magaly Mejía Escobar²

Resumen

La Universidad del Quindío en cumplimiento de su tercera misión, le apuesta a la implementación de la Política de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la Ciencia, Tecnología e Innovación (ASCTel), a través de una experiencia piloto que cierra las brechas entre las distintas formas de generar y usar el conocimiento. A partir de principios de la educación popular y la IAP, privilegia el diálogo de saberes como escenario polifónico y polisémico que permita pensar el territorio y las formas de reproducción de la vida social, en contextos complejos y dinámicos

1 PhD. Universidad del Quindío, directora de la Unidad de Innovación; agomez@uniquindio.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8988-3553>

2 Doctora en Cultura y Educación Latinoamericana. Posdoctora de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social Universidad Nacional de La Plata Argentina, en Comunicación, medios y cultura. Mención Psicoanálisis, Filosofía y Ciencias Sociales. Profesora del programa Comunicación social-Periodismo, Universidad del Quindío; bibiana-mejia@uniquindio.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2295-0982> HYPERLINK "https://orcid.org/0000-0003-2295-0982" 0000-0003-2295-0982



desde aquellos que habitan estos lugares de sentido. Es entonces que elige al municipio de Córdoba en el Quindío, para dinamizar y potenciar un proceso de co-construcción de conocimiento, a partir de un diagnóstico social con actores académicos, de organizaciones de base, del Estado, de la sociedad civil, productivos, entre otros, para tejer sentidos comunes y situados para una ASCTel que promueva entornos de confianza, equidad e inclusión para transformar sus realidades y generar bienestar social.

Palabras clave

Apropiación social del conocimiento, red, mediación, participación

Abstract

The University of Quindío, in fulfillment of its third mission, bets on the implementation of the Social Appropriation of Knowledge Policy within the framework of Science, Technology and Innovation (ASCTel), through a pilot experience that closes the gaps between the different ways of generating and using knowledge. Based on the principles of popular education and IAP, it privileges the dialogue of knowledge as a polyphonic and polysemic scenario that allows us to think about the territory and the forms of reproduction of social life, in complex and dynamic contexts from those who inhabit these places of meaning.. It is then that he chooses the municipality of Córdoba in Quindío, to stimulate and promote a process of co-construction of knowledge, based on a social diagnosis with academic actors, grassroots organizations, the state, civil society, productive, among others, to weave common and situated senses for an ASCTel that promotes environments of trust, equity and inclusion to transform their realities and generate social well-being.

Keywords

Social appropriation of knowledge, network, mediation, participation

Introducción

La presente experiencia a socializar tiene su epicentro en el desarrollo de un piloto experimental realizado en el municipio de Córdoba-Quindío durante el primer semestre de 2022, en el proceso de implementación de la Política Pública de Apropiación Social del Conocimiento en el marco de la Ciencia, Tecnología e Innovación (ASCTel). Esta experiencia es liderada por la Vicerrectoría de Extensión y Desarrollo Social de la Universidad del Quindío.

El objetivo general de la experiencia piloto es que a partir de la co-construcción de conocimiento con los actores declarados en dicha Política (investigadores, líderes de comunidades locales, tomadores de decisiones, agentes del Estado, representantes del sector productivo, de la sociedad civil, entre otros) se pueda hacer lectura del contexto para establecer en polifonía, el reconocimiento de problemas/necesidades, capacidades/potencialidades y posibles soluciones, orientadas a la gestión de oportunidades locales, por medio de estrategias que permitan definir procesos y acciones para la ASCTel, con acompañamiento de la Universidad del Quindío como única institución de educación superior pública en el departamento.

Marco teórico

La ASCTel tiene como propósito facilitar la generación y fortalecimiento de procesos donde comunidades locales, grupos de investigación, expertos y grupos de interés podamos interactuar, co-crear respuestas mediadas por la CTel en asuntos de interés y situaciones presentes en los diferentes contextos del país (MinCiencias, 2020).

Comprender la ASCTel como proceso que ocurre en una relación entre actores, implica que se abren las posibilidades para que diversos actores asuman los distintos roles que implican el diálogo, intercambio, coproducción, comunicación y negociación. Ya no habría quienes sean únicamente receptores o productores de conocimiento o mediadores: estos roles se intercambian, porque todos los actores que participan en las articulaciones entre ciencia y sociedad son parte activa de los procesos de mediación como mecanismos para la producción de sentido sobre todo aquello de nuestra sociedad que tiene que ver con ciencia y tecnología, “lo cual implica ir más allá del trabajo de transponer co-



nocimientos científicos en materiales que sean posibles de leer, escuchar u observar” (Colciencias, 2010, p. 30).

La intervención al respecto que se viene dando desde la Universidad del Quindío, busca pensar en términos de mediaciones; que en la Estrategia se comprenden como procesos que permiten una articulación que transforma a quienes participan: ninguno será igual a lo que era antes de ponerse en relación. Para Lozano-Borda, este planteamiento retoma los aportes teóricos de Martín-Barbero (1987): “parte de entender que el conocimiento se produce también desde la vivencia cotidiana: así como el ingeniero agrónomo o el ambiental tiene mucho que compartir, el campesino tiene la tradición y el saber de su territorio, desde su experiencia. Por tanto, la apuesta no es legitimar, que hay unos que saben y otros que ignoran, sino propiciar espacios donde estas relaciones sean posibles, para construir conocimiento desde distintas perspectivas” (Lozano-Borda, 2016, p. 74).

Como investigadores nos encontramos en la fase de creación de una red multidisciplinaria de expertos en clave de ASC-Tel. Identificando actores, necesidades e intereses de la sociedad civil, las comunidades de base, el sector productivo, la Universidad (red multidisciplinaria de expertos institucionales) y el Estado y a partir de allí realizar el montaje de los encuentros y diálogos de saberes para la caracterización de proyectos, iniciativas y/o pilotos experimentales de ASCTel que fomenten la transformación social, con la participación de actores de la sociedad civil, comunidades de base, sector productivo y Estado, en interacción con los actores de la red de expertos.

Este énfasis en el reconocimiento y necesidad de involucramiento de la sociedad civil como productora de conocimiento en relaciones más horizontales con los expertos y otros actores de la ASCTel, da cuenta de que la Estrategia apunta a difuminar las fronteras en los roles que los actores venían desarrollando desde las perspectivas más deficitarias (los científicos como productores, los mediadores como traductores, los gestores de política como promotores de iniciativas y gestores de recursos, etc.). El propósito de este giro es claro: la necesidad de horizontalizar las relaciones entre los actores que participan en las articulaciones entre ciencia y sociedad.

Hoy existe la tendencia a entender las relaciones entre ciencia y sociedad desde una perspectiva democrática, lo que implica que los procesos y actividades de apropiación permitan “escenarios de encuentro para la deliberación, solución de

controversias, debate y finalmente participación en la toma de decisiones” (p. 344). No obstante, ese impulso a la participación a partir de ese interés por democratizar la ciencia también implica ser cuidadosos de no esencializar la participación como algo “bueno en sí mismo”.

La participación como condición para la apropiación social del conocimiento ocurre tanto en procesos micro (desarrollo de proyectos de investigación), como en procesos macro (co-construcción de políticas públicas y agendas tecnocientíficas). Lo que pone en evidencia la articulación con las discusiones sobre lo que se conoce en la literatura internacional como el involucramiento público —public engagement— en ciencia y tecnología, las discusiones sobre la gestión participativa de la política científica, también conocida como ciudadanía científica —citizen science— (Bickerstaff et. al., 2010), o incluso las elaboraciones recientes en relación con el desarrollo de ciencia y tecnología para la inclusión social.

En la medida en que se amplían las oportunidades de participación desde esta perspectiva de la ASCTel se da pie para comprender la comunicación como proceso, en palabras de Huergo (2011, p. 13) “necesariamente tiene que comprenderse en el contexto de condiciones históricas, sociales, geográficas, políticas, culturales, etc. No es posible considerarla como un fenómeno aislado, por lo que tampoco es posible diseñar en el aire, de una vez y para siempre, estrategias de popularización que fueran válidas en todas las épocas, en cualquier lugar, con todo tipo de culturas” (Huergo, 2001, p. 13).

De acuerdo con esta comprensión identificada, se deduce que la ASCTel implica negociaciones permanentes e involucra actores con experticias diferentes, con capacidad para opinar y exponer sus percepciones sobre una problemática cuya solución involucra conocimiento tecno-científico.

Lo anterior no implica que desde la Estrategia no se le reste importancia al rol del mediador en los procesos de ASCTel, sino que se lo resignifica: “El comunicador deja entonces de tener la figura del intermediario —aquel que se instala en la división social y en lugar de trabajar para abolir las barreras que refuerzan la exclusión defiende su oficio: una comunicación en la que los emisores/creadores sigan siendo una pequeña élite y las mayorías continúen siendo el mero receptor y resignado espectador— para asumir el papel de mediador: que es el que hace explícita la relación entre diferencia cultural y desigualdad



social, entre diferencia y ocasión de dominio, y desde ahí trabaja en hacer posible una comunicación que, como lo manifiesta Barbero, quite piso a las exclusiones al acrecentar el número de los emisores y creadores más que el de los meros consumidores.

Metodología

La metodología utilizada en la experiencia liderada por la Universidad del Quindío se inspira en los principios de la educación popular y, en particular, en la estrategia basada en encuentros para el diálogo de saberes.

El modelo metodológico que, partiendo de la Política Pública ASCTel y de la Convocatoria de Minciencias para grupos de investigación (2021), se propone para la ejecución de los pilotos experimentales para su coproducción participativa:

- Caracterización de actores e identificación de asuntos de interés, co-construidos de manera conjunta entre investigadores en diversos campos del conocimiento, docentes, extensionistas, estudiantes, actores de las comunidades locales, pequeños empresarios y/o tomadores de decisiones, y los demás a los que haya lugar, seguidos de procesos de co-producción participativa de planes de acción basados en acuerdos y negociaciones sobre la base de las diferencias e identidades que enriquecen y singularizan a los participantes y a su entorno.
- Lectura de contextos culturales, prácticas sociales, académicas y de dinamización territorial, a través de estrategias de intercambio de saberes, desde lo material y lo simbólico, que permitan establecer mediciones cualitativas y participativas sobre herencias, tradiciones, reinterpretaciones, adaptaciones, transferencias de conocimientos, así como de tecnologías vernáculas e innovadoras, que incluya información acerca de procesos de co-construcción de ciudadanía, modos de hacer las cosas, identificando el estado actual de problemáticas y oportunidades del entorno social, económico, normativo, ambiental y geopolítico.
- Coproducción de realidades, soluciones participativas a problemáticas convertidas en oportunidades. Transformación de escenarios y co-creación de entornos mejora-

- dos. Verificación de resultados e impactos seguida de una prospectiva hacia nuevos horizontes de transformación.
- Retroalimentación en el marco de la investigación-acción-participativa, la docencia y la extensión social y remunerada, que verifiquen el camino de doble vía, co-construido con la Universidad y los actores de interés que se integraron e interactuaron con académicos, profesores, creadores estudiantes e investigadores.
- Monitoreo sostenible y participativo de los resultados. En este ítem de cierre y apertura en el seno de la dinámica de ASCTel debe garantizarse que la Universidad no se separará de forma abrupta del ciclo de vida de las realidades y los escenarios co-creados participativamente, en cualquiera de los renglones en los que se den las intervenciones.

La selección de las áreas de influencia y campos de acción se realizará en un primer encuentro con los actores de cada sector, convocados para este ejercicio de co-creación.

Resultados

Los resultados obtenidos de este primer momento de “conversación” permitieron un inicio del proceso exitoso, en la medida que los participantes se conectaron con la propuesta de co-construir a partir del diálogo de saberes nuevas formas de abordar las necesidades y problemáticas de su territorio, haciendo énfasis en la perspectiva de potencializar su saberes y prácticas como conocimiento fundamental para una verdadera transformación.

Para el momento del diagnóstico participativo se proyectó la aplicación de técnicas que logran conocer las necesidades y potencialidades en perspectiva de desarrollo humano, en este sentido fue importante la identificación, clasificación y caracterización de los actores relevantes (interesados/afectados) para el desarrollo de proyecto de ASCTel como son empresa, sociedad civil, Estado, comunidad científica y actores sociales. Una vez organizado los grupos se propone trabajar bajo cinco mesas técnicas en perspectiva de diálogo de saberes, en las cuales se abordaría el análisis de las necesidades/problemáticas y las potencialidades desde las dimensiones económica, política, social, cultural y ambiental.



Discusión

Lo anteriormente presentado hace parte de la implementación de la Unidad de Apropriación del Conocimiento de la Universidad del Quindío, tarea que recién se inicia tan solo hace 6 meses y que al momento de presentar este resumen se encuentra en la fase del diseño de la metodología que permitirá llevar a buen término este desafío.

El proceso de ASCTel en la Universidad del Quindío se ha orientado a un ejercicio de co-construcción entre diferentes actores que hacen parte del sistema de ciencia, tecnología e innovación, dicho proceso ha girado en torno a la democratización del conocimiento y la circulación del saber ancestral y científico que ha propiciado el intercambio de visiones, formas de hacer y reaprender en el territorio.

De esta manera, siendo coherentes con la propuesta metodológica denominada Sistematización de procesos sociales: un camino para la ASCTel, se establecieron unos primeros contactos que facilitaron la iniciación del proceso, para ello se identificaron líderes fundamentales en el territorio que pudieran promover la iniciativa y a través de reuniones, llamadas telefónicas, voz a voz y gestiones con entidades públicas y privadas se concretó un primer acercamiento para la inmersión y posterior lectura del contexto desde una dimensión participativa.

Una vez identificados los actores se procede a llevar a cabo una reunión de encuadre de necesidades y expectativas la cual tenía dos objetivos: primero explorar las expectativas de los asistentes en relación a la Apropriación Social del Conocimiento (qué es, para qué, cómo se desarrolla, qué beneficios traerá para el territorio) y el segundo dialogar con los actores sobre la experiencia significativa denominada "Territorio Pijao"- Huertos orgánicos, para identificar los aprendizajes que transformaron prácticas, procesos y relaciones en el municipio de Córdoba y que pudieran dar cuenta de un primer momento de ASCTel.

Conclusiones

Los procesos de ASCel se habrán de materializar en la medida en que los actores de la comunidad universitaria logren articularse de manera intencionada, en relaciones horizontales y de

beneficio mutuo, con la ciudadanía y las organizaciones de la sociedad que la representan para, conjuntamente, generar, usar y circular el conocimiento a través de dinámicas de comunicación pública y participación, tales como el diálogo, la negociación, el intercambio y la coproducción, logrando que la docencia, la Investigación, la Extensión y la Creación respondan a necesidades, intereses y problemáticas de la sociedad.

Se consideran resultados y productos de procesos de Apropiación Social del Conocimiento (ASCel), aquellos que implican interacciones intencionadas que estimulen la generación de nuevos conocimientos y prácticas, como resultado de diálogos de saberes en torno a ciencia, tecnología, innovación, conocimientos tradicionales y ancestrales, que permitan abordar situaciones de interés común y proponer soluciones o mejoramientos concertados, que respondan a realidades concretas, situadas ambiental, social y culturalmente.

La apropiación social del conocimiento convoca la participación ciudadana de investigadores, comunidades, creadores, líderes locales, gestores de política, empresarios, entre otros, para gestionar, coproducir conocimiento entre actores diferenciados desde la experticia y aplicar la ciencia en su cotidianidad, con el propósito de contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida a partir de diálogos de saberes y la co-construcción colectiva del conocimiento.

Referencias

- Bickerstaff, K; Lorenzoni, I & Pidgeon, N. (2010) Locating Scientific Citizenship: The Institutional Contexts and Cultures of Public Engagement. *Science, Technology, & Human Values*, 35(4), 474-500
- Colciencias (2010). Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. República de Colombia.
- Huergo, J. (2001, del 14 al 17 de mayo). La popularización de la Ciencia y la Tecnología: Interpelaciones desde la comunicación [ponencia], *Seminario Latinoamericano Red-POP – Cono Sur*. La Plata, Argentina.
- Lozano Borda, M., & Pérez-Bustos, T. (2012). La apropiación social de la ciencia y la tecnología en la literatura iberoamericana. *Redes*, 18(35), 45-74.



Martín Barbero, J (1987). De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Ediciones G. Gili.

Minciencias. (2020). Lineamientos para una Política Nacional de Apropiación Social del Conocimiento Ciencia, Tecnología e Innovación de los ciudadanos para los ciudadanos. Bogotá.